

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento di interventi domiciliari complementari alla rete riabilitativa aziendale presso l'ambito territoriale della Versilia. Lotto unico – CIG B6C7676D65.

VERBALE N. 3 - VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

Premesso che:

- con Decreto Dirigenziale n. 1449 del 6/05/2025 è stato disposto l'avvio del procedimento di scelta del contraente per l'affidamento di interventi domiciliari complementari alla rete riabilitativa aziendale presso l'ambito territoriale della Versilia. Lotto unico. CIG B6C7676D65;
- con Decreto Dirigenziale n. 2076 del 2/07/2025 sono stati approvati i verbali n. 1 e 1A relativi alle fasi di apertura e verifica della documentazione amministrativa;

Premesso altresì:

- che con Decreto dirigenziale n. 2528 del 20/08/2025 del Direttore UOC Acquisizione Servizi Socio Sanitari, ai sensi dell'art. 93 del D. Lgs. 36/2023, veniva nominata la Commissione Giudicatrice delle offerte relative al procedimento di gara in oggetto;
- successivamente dall'apertura della busta tecnica della quale è stato redatto il verbale n. 2, i componenti della Commissione hanno preso visione della documentazione tecnica dalle proprie postazioni anche mediante collegamento telematico al Sistema Start, effettuando un preliminare lavoro istruttorio finalizzato alla condivisione in seduta collegiale;
- la Commissione ha effettuato sedute collegiali in presenza ed in modalità conference call finalizzate alla fase istruttorio preliminare all'espressione dei giudizi, salvaguardando la riservatezza delle comunicazioni;

TUTTO CIO' PREMESSO

L'anno 2025, il giorno 20 del mese di ottobre alle ore 10.00 la Commissione si riunisce in modalità conference call per la conclusione dei lavori inerenti l'attribuzione dei giudizi e dei punteggi riferiti all'offerta tecnica presentata dall'operatore economico concorrente.

In base a quanto stabilito dagli artt. 18.1, 18.2 e 18.4 del Disciplinare di gara: per i criteri qualitativi, cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella è attribuito un coefficiente sulla base della seguente modalità:

- ogni singolo commissario attribuirà per ognuno dei sottocriteri di valutazione un coefficiente variabile da 0,4 a 1,00. La commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo.
- nel caso in cui i coefficienti siano attribuiti senza differenziazioni, e quindi all'unanimità, il giudizio trascritto a verbale rappresenta il giudizio espresso da ogni commissario.
- nel caso in cui i giudizi non siano espressi all'unanimità ogni commissario ha diritto a vedere riportato a verbale il proprio giudizio autonomo e il punteggio espresso. In tale caso si calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e la stessa sarà moltiplicata per il punteggio massimo a disposizione per ciascun sottocriterio.
- si procederà alla somma dei punteggi attribuiti ai diversi sottocriteri al fine di ottenere la valutazione complessiva del singolo concorrente prima della riparametrizzazione;

Con riferimento all'offerta qualitativa ogni sottocriterio di valutazione sarà valutato secondo i seguenti coefficienti:

0,4 Insufficiente (l'offerta tecnica ha superato il giudizio di idoneità rispetto agli standard previsti dalle normative ma il sottocriterio considerato non raggiunge il giudizio di sufficienza)

0,6 Sufficiente

0,7 Discreto

0,8 Buono

0,9 Ottimo

1,0 Eccellente

Le risultanze della valutazione e dell'attribuzione dei giudizi e dei punteggi, incluso il punteggio tabellare sono riportate nella scheda allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.

Sulla base delle risultanze sopra citate risulta ammesso alla fase di apertura dell'offerta economica il seguente operatore economico che ha ottenuto i seguenti punteggi tecnici totali e riparametrati:

LOTTO UNICO - CIG B6C7676D65

Operatore economico	Punteggio qualitativo (D)	Punteggio Tabellare (T)	Punteggio complessivo (D+T)	Punteggio tecnico riparametrato
La Cerchia Coop. Sociale	P.ti 60,20	P.ti 3,00	P.ti 63,20	P.ti 80,00

Terminate le operazioni sopra descritte il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta alle ore 11:00 del 20/10/2025.

Il presente verbale consta di n. 4 pagine di cui n. 2 di allegati (scheda di valutazione).

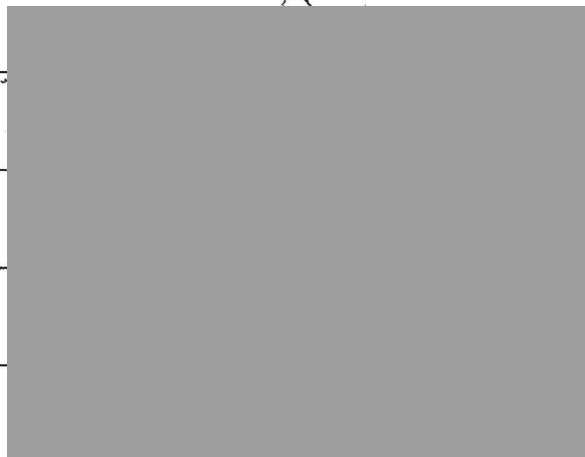
Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente Commissione Federico Posteraro

Componente Commissione Roberto Poggi

Componente Commissione Gennaro Voccia

Segretaria Commissione Mascia Marchetti



Procedura aperta per l'affidamento di interventi domiciliari complementari alla rete riabilitativa aziendale presso l'ambito territoriale della Versilia. Lotto unico - CIG B6C7676D65

ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

LA CERCHIA Società Cooperativa			PUNTI D Max	PUNTI Q Max	PUNTI T Max
punteggio max attribuibile		Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione			
72		D) Progetto di Gestione dei servizi			
24	A	Quadro generale delle prestazioni. Organizzazione complessiva del servizio. Modalità di gestione delle fasi di sviluppo dei servizi e proposta progettuale. Qualità dell'organizzazione dei servizi e della proposta progettuale. Chiarezza nell'esposizione dell'organizzazione del percorso assistenziale. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Buona organizzazione del servizio	0,8	19,20	
22	B	Organizzazione e gestione del personale, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale, strategie per evitare/contenere il turn-over. Il concorrente dovrà dichiarare che tutto il personale impiegato nel servizio possiede i requisiti obbligatori indicati nella documentazione di gara. Qualità del piano di organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, garanzia di continuità nell'attività. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO MOTIVAZIONE: Discreta consistenza numerica ma con profili professionali diversi	0,7	15,40	
6	C	Modalità di trasferimento degli operatori. Indicazione modalità e mezzi di trasferimento per il raggiungimento da parte degli operatori del luogo di erogazione della prestazione. Qualità della proposta e dei mezzi utilizzati. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Buona modalità di trasferimento	0,8	4,80	
4	D	Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Piano di formazione articolato in annualità. Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Buono il piano di formazione proposto.	0,8	3,20	
3	E	Fornitura dei materiali di consumo inclusi i DPI, fornitura di indumenti di lavoro e supporti tecnologici ed informatici necessari all'espletamento delle attività. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: Tutti i materiali di consumo DPI ed attrezzature vengono forniti.	0,9	2,70	
2	F	Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Buona la procedura di conservazione della documentazione	0,8	1,60	
5	G	Rilevazione dati e gestione relativa al sistema informativo per rispetto adempimenti previsti da disposizioni regionali e ministeriali. Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: Ottima modalità di gestione rilevazioni dati	0,9	4,50	
3	H	Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e relazioni formalizzate con le reti sanitarie del territorio. Qualità delle valutazioni iniziali e finali, relazioni in termini di miglioramento organizzativo. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Buona integrazione con le reti aziendali	0,8	2,40	
3	I	Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale non indicato nei precedenti sottocriteri. Particolarità rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Buone proposte di miglioramento ed innovazione	0,8	2,40	

5		<u>II) Gestione e controllo della qualità della prestazione</u>			
5	L	Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione. <i>Qualità e appropriatezza del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Buon manuale di qualità	0,8	4,00	
3		<u>VI) Criteri premianti</u>			
	M	Adozione di politiche tese al raggiungimento della parità di genere comprovata dal possesso della certificazione della parità di genere di cui all'art 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna di cui al Dlgs 198/2006. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i> MOTIVAZIONE: Certificazione presente			1,00
	N	Possesso di certificazione di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. Per l'attribuzione del punteggio è richiesto il possesso di almeno una certificazione di qualità. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i> MOTIVAZIONE: Certificazione presente			1,00
	O	Possesso di certificazione ambientale conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. Per l'attribuzione del punteggio è richiesto il possesso di almeno una certificazione di qualità. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i> MOTIVAZIONE: Certificazione presente			1,00
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	63,2				
		TOTALE		63,20	
Punteggio migliore (Pm)	63,2				
Punteggio massimo (Pmax)	80				
			punteggio tecnico riparametrato	80,00	

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione: Federico Posteraro

Membro della Commissione: Roberto Poggi

Membro della Commissione: Gennaro Voci

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: TONCELLI SABRINA

DATA FIRMA: 25/11/2025 14:00:26

IMPRONTA: 64333765303434396565343439643061353862623531393134353661376430393036663137653562